

光陰如白駒過隙，轉瞬又是會慶來臨之期，值年刊出版，報告心齋研道會及心齋基金過去一年之工作概況，以及未來展望，俾善信、同門及會友更了解心齋，冀有更多信仰者及熱心人士更積極鼎力支持，並且獲致厚福。

心齋以無為而治為本，強調以不變應萬變，隨緣而行，鼓勵同門、會友多為神服務，嘗試起用新加入心齋為會友之心齋人，可負責任何職位及工作，以能者居之為原則。

去年中，行有為法，會規及制度略有修改，所有同門、會友均須誓願，以示虔誠篤信，遵守會規，團結一心，發展心齋，全心全意為神服務。制度雖是人所制定之有為法，惟無規矩不能成方圓。正因如斯，有會友認為誓願祇是一種形式，如能真誠為神服務，誓願一事並不重要；亦有會友恐怕未能履行承諾或責任，明哲保身，知難而退。

退出心齋會員資格之會友，各有其因，亦各有其緣，而退出之眾會友，仍然篤信 至大至尊，亦如以往一樣支持心齋。緣起緣滅，實不足掛齒，以靜制動，隨遇而安，是為上策也。

心齋經歷去年之轉變，隨緣而行，群策群力，加以萬神之神 至大至尊之示諭與加持，心齋仍如往昔，從未遇到困難，感恩非常。

心齋研道會破除宗教界限及坊間迷信，是宗教亦非宗教。重視個人品德修養；進而打破時間與空間，了解生命之真諦，達至天人合一之境。

而心齋基金仍服務社群，希望惠澤有需要人士。於國內粵北山區及台山市端芬鎮進行助學扶貧計劃，使青少年有讀書機會，將來學成後貢獻社會，並且能改善生活。

余已達耄耋之年，心時繫心齋，可惜領導無方，多年來，心齋裹足不前，難有發展，內心有愧，非吾所願也。期望有心人萬眾一心，眾志成城，凝聚堅毅力量，使心齋能突破，有更好發展，惠澤有緣人。

# 真

## 緒言

某君為 至大至尊之虔誠篤信者，信仰 至大至尊逾半世紀，其公子為基督徒。去年冬，接其兒子電郵，希望父親改信耶穌基督，強調信基督教的神得上天堂，而認為 至大至尊沒有提供一條必定上天堂的途徑，故希望其父，即某君改信基督教，其道理詳述於后：

一·至大至尊的特徵與基督教的神有些相似。

二·達爾文臨死前也相信基督教。

三·心齋完全沒有提及人的罪性，無論是行為上和思想上的罪。

四·如經上所記：沒有義人，連一個也沒有，沒有明白的。沒有尋求神的。

人人偏離正路，一同走向敗壞。沒有行善的，連一個也沒有。

五·但是神為我們安排一條出路：因為世人都犯了罪，虧缺了神的榮耀。

如今卻蒙神的恩典，藉着基督耶穌的救贖，就白白地稱為義。

六·我們絕不能靠行為上天堂，因為我們在生命中一定犯過錯事，神是偉大聖潔無瑕的神，祂絕不容許受罪污染的人上天堂與祂同住，但是神愛我們，不願我們下地獄，就讓祂的獨生子耶穌來世間，為我們的罪被釘十字架，向神贖回我們。

七·神愛世人，甚至將祂獨生兒子賜給他們，叫一切信祂的人不致滅亡，反得永生。

八·神差祂的兒子到世上來，不是要定世人的罪，而是要使世人因祂得救。信祂的人不被定罪，不信的人已經被定罪了。

九·耶穌說：我就是道路、真理、生命。若不藉着我，沒有人能到父那裡去。那裡就是天堂。

十·我們不祇認識神，還藉着信主耶穌修補了我們與神的關係，我們靠主耶穌成為聖潔的人，死後上天堂與至高無上的神相聚。

因此事致令某君惆悵，故致電郵老拙表明是誠心信奉 至大至尊，不能改信基督教，希望能解其困擾。

老拙認為宗教是度人向善的，惟多有門戶之見，至於其教義或道理深淺不同，有重於死後之出路，而略於人生之福報，皆主觀，以及自圓其說，不容爭辯，祇有信與不信之別而已矣。

而至大至尊聖典內容非常豐富，從宇宙萬物之起源，說到人生做人處事之道理，實事求是，有修有證，並無虛言。一生受用，實是不可多得之典籍。

老拙義不容辭，以客觀開放態度探究上天堂之路，務使某君釋懷，心境能豁然開朗。

提出至大至尊至道與基督教之道理作比較和分析，以正視聽：

一·「至大至尊」不是心齋研道會專有的，「至大至尊」是「道」，是形而上的，即是「真理」，例如地球環繞太陽運行的軌跡，「至大至尊聖典心經篇」已詳細詮釋。

二·「香港諸神」作者周樹佳，可以說，心齋研道會本來不認識其人，亦未獲心齋研道會同意，而以不正確之資料介紹心齋研道會及至大至尊，故不能代表心齋研道會，因此該書於第二次版時已有所更正。

三·盧家炳以前雖然是基督徒，但他突然與無名無相，無始無終之神靈感應，未知有何不妥，如果能與神靈相應，是難能可貴的。

四·「至大至尊」是未有天地之始已存在於天地宇宙之中，易經云：「形而上謂之道，形而下謂之器」；道德經云：「道可道，非常道，名可名，非常名」；老子清靜經云：「吾不知其名，強名曰道」。至大至尊聖典心經篇亦云：「至大至尊，尊無以上，大莫能名」。

五·至大至尊、上帝、天主、阿拉都是無名無相的，應是真神，是唯一的，不過因時間與空間不同，所以稱呼不同而矣。

六·老子說：「知多障益深」，亦有所謂「盡信書不如無書」。要了解「道」或稱「真理」的話，應該實踐，即是實修實證，而不是從書籍中尋找答案的，所以如人飲水，冷暖自知。

七·信奉「至大至尊」最終目的是可以上天，即是上天堂。上天堂之徑途有：（一）、自我修持而成為神，成為神便可上天，載於至大至尊聖典養神篇；（二）、如虔誠篤信，可超昇為神，即是上天堂，享天福，不會墮地獄受苦，載於至大至尊聖典靈冥篇。

八·所有人一定會有過失（罪）的，儒家提出須「吾日三省吾身」，每日檢討，盡量避免犯錯（罪），希望能得到好的果報（請參考至大至尊聖典因果篇），所以一定須要如儒家之大學所說：「誠意、正心、修身」，所謂「意誠則心正，心正則修身」，聖經所說：「沒有義人，連一個也沒有」，所講的應該是耶穌在世時期之情況。不是現在之情況。

九·所謂犯了錯（罪），就是種下惡因而生惡果，佛教有云：「若知前世因，今生受者是，若知來世果，今生作者是」，所謂「藉着在基督耶穌裡的救贖」，應該不會是全部的救贖，試問做了壞事，大奸大惡的人都能救贖嗎！而佛教所說：「重業輕報」，即是犯了重罪，祇是輕判，但是仍然會有罪的。

十·聖經所說：「我們絕不能靠行為得上天堂。因為我們在生命中一定犯過錯事」，又說：「為我們的罪被釘十字架，向神贖回我們」，本人絕對不同意，如果有良知良能，行正道之人都不能上天堂的話，與違背良心、壞事做盡之人有何區別。

十一·聖經所說：「神愛世人」，「叫一切信他的人不致滅亡，反得永生」，又說：「不是要定世人的罪，而是要使世人因他得救」，更說：「信他的人不被定罪，不信的人已經被定罪了，因為他不信獨一兒子之名」。

本人認為神是大公無私的，當然愛世人。而所謂不致滅亡，是否說以色列不致滅亡能夠復國，如說信基督的人得永生，所謂永生是肉身的永生，抑或是靈魂，即是精神的永生呢，說得不清楚。其實肉身是物質，有生必有滅，正如佛教所說有成、住、壞、空之時期，而精神才是不生不滅能永生。至於說「而是使世人因他得救」「信他的人不被定罪，不信的人已經被定罪了」是宗教宣傳的技倆，祇要行正道，做好本份，不信神，無宗教信仰也會好的，因為所作所為合符「道」，一定會有福的。如果行邪道，即是有不正確的行為，就算信神，有宗

教信仰，也不會好的。天有好生之德，儒家有「性本善」之說，佛家講「慈悲」，道家講「大公無私」。

十二·至於約翰福音十四章六節，耶穌說：「我就是道路、真理、生命，若不藉著我沒有人能到父那裡去」。所謂道路，是否就是方向，或方法；真理是哲學所說的真理，抑或是宇宙之真理，宇宙之真理就是易經所說「形而上謂之道，形而下謂之器」，至於說是生命，就領會不到其含義了，不知生命是否代表積極呢？

十三·至於說：「若不藉著我，沒有人能到父那裡去」，這也是宗教宣傳的技倆。心齋是研究宗教、哲理、修持、即靈修之地方，應該可以「歿後登天，超而為神」源載於至大至尊聖典靈冥篇，所謂自度度他，自救救他。

十四·在宇宙中，所謂真神即造物者祇有一個，而神有很多的，耶穌是上帝的兒子，代表上帝，但不等於上帝，因耶穌本來是人，有肉體，而釋迦牟尼、呂洞賓、模罕默德，本來也是人，因修行，而得到某種成果。釋迦牟尼自覺覺他得道成佛，呂洞賓修成正果稱天仙，模罕默德稱聖人。

十五·聖經中有「我們靠主耶穌成為聖潔的人，死後上天堂與至高無上的神相聚」，此是宣傳手法，本人認為祇要循天理而行，自然有神扶助，便可死後昇天。佛教有六道輪迴之說，分為三善道與三惡道，三善道是天、人、阿修羅；三惡道是餓鬼、畜生、地獄，如果世上祇有信耶穌基督的人才能到天堂，究竟世上有多少人信基督的呢？而其餘的人都下地獄的話，這樣，地獄能容納得那麼多人嗎？可能俗語所謂爆棚了。

十六·此外，有一事不說不快，日前遇一天主教徒，他說天主教的歷史非常久遠，而基督教的歷史不過是約兩千年，況且基督教是天主教的叛教，未知真確否。

十七·有宗教信仰的人，一般多是求福，可說是迷信，就算明白該宗教的道理，但是大多數的人沒有實踐其道理，更沒有做修行，即靈修功夫。

十八·「至大至尊聖典」內容非常豐富，有闡明天地之理，人生哲理，修持，即靈修方法等，可以說祇要時刻依書而行。一生受用，福報無盡。

十九·中國有五千多年的歷史，自黃帝時期開始，聖賢輩出，時至今日，仍以儒家思想為做人依歸，所以應多讀聖賢書。正如黃帝陰符經云：「觀天之道，執天之行，盡矣」

二十·請多讀、多研究「至大至尊聖典」，如對道理有任何疑問，歡迎以客觀態度互相研究及切磋。